

VERSLAG Voortgangsoverleg Feyenoord City

Datum : 16 mei 2022
Aanwezig : zie presentielijst
Locatie : Via Teams
Tijd : 19.00-20.00 uur

no: 020/v3

1.	Opening, mededelingen, vaststellen agenda	Actie door
	Johanneke opent de bijeenkomst en heet iedereen welkom. Johanneke geeft aan dat Jeroen verhinderd is in verband met een vakantie, maar zeker bereid is alle vragen te beantwoorden die er zijn.	
2.	Verslag vorig overleg d.d. 11 april 2022	
	<p>Het verslag van de bijeenkomst d.d. 11 april 2022 is vastgesteld.</p> <p><u>Nav</u> Johan vraagt of er al afspraken zijn gemaakt met de wijkraden. Johanneke geeft aan dat de afspraken op dit moment worden gecoördineerd, vervolgens kunnen deze worden ingepland. Zodra er meer duidelijkheid is over de data, zullen Theo en Johanneke contact opnemen met Ed en Johan.</p>	
3.	Stand van zaken Gemeente Rotterdam	
	<p><u>Actualiteiten en proces</u></p> <p>De BVO Feyenoord heeft een nadere analyse laten doen op de drie stadionplannen. Twee plannen die uitgaan van renovatie/verbouwing van De Kuip en het plan voor nieuwbouw aan de Maas. Daaruit is gebleken dat een nieuw stadion aan de Maas het beste scoort ten opzichte van de twee verbouwvarianten. Maar vanwege de marktomstandigheden is het nu niet realistisch om met die optie verder te gaan. Daarom stopt de BVO voorlopig met de ontwikkeling van een nieuw stadion en gaat zich met name richten op voetbal en een langer verblijf in de Kuip, nu duidelijk is dat ze hier nog een aantal jaren voetballen.</p> <p>Er heeft nog geen overleg tussen gemeente en BVO plaatsgevonden. Het Bestuurlijk Overleg is afgezegd, omdat Feyenoord (BVO en Stadion Feijenoord) eerst intern een aantal zaken dient te bespreken waarna ze vervolgens terugkomen op het toekomstige proces. Gemeente wacht dit af.</p> <p>In de Raadscommissie is door de wethouders wel aangegeven dat de gemeente nog steeds achter het project Nieuw Stadion aan de Maas staat aangezien dit het beste plan is voor het gebied. De gemeente beraadt zich samen met StiGam op de situatie die nu is ontstaan. De woningbouwontwikkeling mag niet stagneren, maar zo lang dit niet het geval is, kan de stadionplot open blijven. Ook gaat de gemeente door met een aantal</p>	!

“no-regret” maatregelen: werkzaamheden die noodzakelijk zijn voor de gebiedsontwikkeling, ongeacht het feit of er een nieuw stadion komt of niet.

Huidige proces

1 Continueren werkzaamheden overige plots Feyenoord City, fase 1

- Landaanwinning
- Woningbouw Mallegatplot, Roseplot en Colosseumplot
- Roseknoop
- Getijdenpark Feyenoord
- Overkluizing van het Spoor

2 In standhouden van bestaande Bestemmingsplan (BP)

De reden hiervoor is dat hiermee de locatieoptie wordt aangehouden voor een eventueel nieuw stadion. Tevens is het de beste garantie om snel aan de slag te gaan met de woningbouw.

Voor het BP heeft de gemeente recentelijk bij de Raad van State gevraagd om een regiezitting te houden. De Raad van State heeft bij alle overige partijen gevraagd hoe zij hier tegenover staan. Daarna zal de Raad van State op het verzoek reageren.

Johan geeft aan dat hij weinig vertrouwen heeft dat het volgende college dezelfde lijn zal volgen als het huidige college inzake het FC dossier. Wilco geeft aan dat het van groot belang is dat er geen overhaaste besluiten worden genomen zodat het nieuwe college tijd heeft en zelf besluiten kan nemen over het FC dossier. De huidige strategie past daarbij, omdat er geen onomkeerbare besluiten worden genomen.

Helmich vraagt voor hoelang maximaal de locatie aan de Maas kan worden opgehouden voor de bouw van een nieuw stadion. Wilco geeft aan dat er nu eerst met de STIGAM wordt gekeken naar de plots en de samenhang met een mogelijk nieuw stadion.

Helmich verzoekt de gemeente en STIGAM om de BBV tijdig mee te nemen in het participatieproces van de woningbouw op de Veranda. De BBV heeft vernomen dat door verhuizing van de Politie, de bouw van nieuwe woningen op de Veranda naar voren is gebracht in het proces. Wilco geeft aan dat we nog helemaal aan het begin van het proces staan en het proces aan het vormgeven zijn. Uiteraard zal de BBV worden meegenomen in het proces zodra er meer duidelijkheid is.

Alwin vraagt waarom er een strekdam dient te worden ontwikkeld indien er geen nieuw stadion komt op de locatie. Wilco geeft aan dat de strekdam een onderdeel is van het deelproject Landaanwinning. De strekdam heeft meerdere functies, zoals bescherming voor eventuele woningbouw (en dus niet alleen van een nieuw stadion) en plasbrandbeveiliging. Ook fungeert de strekdam als basis voor het Getijdenpark.

Frits vraagt of er genoeg parkeerplaatsen overblijven, ook bij een plan B. Wilco geeft aan dat bij een nieuw plan ook een parkeeronderbouw wordt opgesteld. Het “parkeren” heeft dus zeker de aandacht van de gemeente.

Er wordt gevraagd of de Korte Stadionweg nog wordt afgesloten indien er geen nieuw stadion aan de Maas wordt gerealiseerd. Wilco geeft aan dat de Korte Stadionweg niet wordt afgesloten, zolang de werkzaamheden aan het stadion niet starten. De situatie dat er geen nieuw stadion aan de Maas komt, wordt nu bestudeerd en kan aanleiding geven tot een heroverweging.

Helmich geeft aan dat hij vreest dat bij de ontwikkeling van de Roseknoop en de afsluiting hierdoor van de Laan van Zuid de Korte Stadionweg en de Veranda gebruikt gaan worden als sluiproute. Wilco antwoordt dat bij de ontwikkeling van de Roseknoop ook zeker de eventuele effecten op de Veranda worden onderzocht en zal het signaal doorgeven (NB: is gebeurd).

	<p><u>Stadionpark</u> <i>Sportdorp</i> In Sportdorp komen op korte termijn 3 panden leeg te staan, te weten: -Buurt Speeltuinwerk -Kantoorvilla's aan de Triathlonstraat -Albedacollege</p> <p>Theo geeft aan dat er nu gesproken wordt met de initiatiefnemers over een gezamenlijke ontwikkeling van dat gebied. Zodra hier meer over bekend is, zal hierover worden gecommuniceerd met de wijkbewoners.</p> <p><i>Boulders en Gamma</i> Deze week worden de Boulders (rotsen aan buitendijk) geplaatst.</p> <p>Het oude Gammapand zal tijdelijk worden gebruikt als vaccinatie-, test- en opleidingslocatie van de GGD. Hiervoor dienen er werkzaamheden in en aan het pand te worden verricht. De omwonenden ontvangen hierover een brief.</p> <p>Alwin geeft aan dat er momenteel werkzaamheden worden gedaan aan de achterkant van de Gamma. Dit geeft veel geluidsoverlast in de wijk. Hierover zijn de bewoners niet ingelicht. Theo zal dit intern nagaan en komt hierop terug.</p> <p>Helmich geeft aan dat de hekken die gebruikt worden bij events in De Kuip normaal gesproken op de Piet Smitkade blijven staan indien er 2 events in een week plaatsvinden. De laatste keer heeft dit overlast gegeven. Het verzoek van Helmich is dan ook om de hekken of na elk event op te halen of achter slot en grendel te plaatsen. Remco geeft aan dat hij opdrachtgever is voor het plaatsen en verwijderen van de hekken en zal erop sturen dat er geen overlast kan ontstaan.</p> <p>Vervolgens vraagt Helmich naar de evaluatie van de pilot parkeerduurbepering Veranda. Theo zal dit intern navragen en komt hierop terug bij Helmich.</p> <p>In verband met de zomerevenementen in De Kuip vraagt Helmich tot hoe laat de vergunningen zijn afgegeven. Remco geeft aan dat de vergunningen zijn afgegeven tot 23.00 uur.</p>	
4.	<p>Stand van zaken STIGAM</p>	
	<p>Rob geeft aan dat - gezien de huidige situatie- de STIGAM samen met de gemeente de eventuele mogelijke scenario's zonder stadion aan de Maas bestudeert. Ondertussen gaan de werkzaamheden (voornamelijk bouw woningen en aanvullende functies) voor de plots fase 1 gewoon door, te weten:</p> <ul style="list-style-type: none"> *Colloseumplot (SO afgerond, VO wordt voorbereid) *Mallegatplot *Rosestraatplot <p>Naast deze plots worden de werkzaamheden overige processen ook verder voorbereid en afgerond zoals het slopen van panden, verplaatsen Radarpost.</p> <p>Alwin vraagt naar de svz omtrent het Sociaal Economisch Plan (SEP). Rob geeft aan dat de sociaal-economische aspecten van Feyenoord City even belangrijk zijn als de ruimtelijke aspecten van de gebiedsontwikkeling. Dus ja, de STIGAM zit niet stil. Samen met de gemeente wordt er gewerkt aan het behalen van deze doelstellingen. Een mooi voorbeeld is dat bestaande (lege) panden in het industriewijkje langs de Korte Stadionweg gebruikt worden voor "pop-up initiatieven".</p> <p>Wilco stelt voor om tijdens een volgende bijeenkomst de VGO leden een rondleiding te geven in het gebied en kennis te laten maken met deze plekken.</p>	

	<p>Een uitnodiging hiervoor volgt spoedig.</p> <p>Astrid vraagt zich af hoe het zit met de toegewezen subsidie voor de woningbouw indien het nieuwe stadion niet doorgaat. Betekent dit dan dat er minder sociale woningen kunnen worden gerealiseerd? Wilco geeft aan dat we voorsnog uitgaan van een gebiedsontwikkeling met nieuw stadion. Wel zal in juni een gesprek plaatsvinden met het Rijk over deze toegewezen subsidie. Hierbij zal gesproken worden over de mogelijke gevolgen van de subsidie bij een gebiedsontwikkeling zonder nieuw stadion.</p>	
5.	Mobiliteit	
	<p>Agenda De Kuip:</p> <ul style="list-style-type: none"> * 25 mei >Viewing party finale Europa Conference League (groot scherm) * 11 juni > Interland Nederland – Polen * 14 juni > Interland Nederland – Wales * 25 juni > Oh My Festival * 26 juni > Oh my Festival <p>In het seizoen 2021-2022 hebben er 41 evenementen/ wedstrijden in De Kuip plaatsgevonden. Hoger dan het gemiddeld aantal events. De voetbalcompetitie, seizoen 2022-2023, start in het weekend van 8 augustus.</p> <p>Remco vervolgt dat het Mobiliteitsplan, daar waar mogelijk is, ook zonder nieuw stadion zal worden aangehouden. Hier en daar zullen wel aanpassingen nodig zijn uit financiële overwegingen. Hier zal binnenkort over gesproken worden.</p> <p>Alwin geeft aan dat hij van Rob en Wilco heeft begrepen dat het mobiliteitsplan FC ook met een plan B zal worden uitgevoerd. Remco geeft zojuist aan dat het Mobiliteitsplan toch in die situatie op bepaalde onderdelen zal worden aangepast. Alwin geeft aan dat dit komt niet overeenkomt.</p> <p>Wilco geeft aan dat het Mobiliteitsplan FC met name gebaseerd is op het terugdringen van autoverkeer in de omliggende wijken. Wel of geen nieuw stadion heeft op dit uitgangspunt geen effect. We willen sowieso de overlast van autoverkeer (tijdens evenementen) terugdringen, wel kunnen zonder nieuw stadion de maatregelen anders uitpakken.</p>	
6.	Rondvraag en afsluiting	